



ENCUESTA: *Servicios de Comunicación Rural y las TIC para la Agricultura Familiar*

Resultados

Contenido

Contexto.....	4
Sobre la Agricultura Familiar y los Servicios de Comunicación Rural.....	4
Objetivo de la consulta.....	6
¿A quién estuvo dirigida?	6
Resultados de la consulta	7
Organizaciones participantes.....	7
Organizaciones participantes por país.....	7
Tipo de organización	8
Cobertura.....	9
Experiencias.....	10
Conclusiones de la consulta	16
La Comunicación que soñamos	18
Respuestas detalladas	21
Caracterización de las organizaciones participantes.....	21
Servicios de Comunicación Rural.....	23
Aplicaciones que se usan en AF.....	25
Necesidades que se cubren con SCR y TIC	26
Principales barreras.....	27
Principales brechas	28
Fortalezas	28
Prioridades.....	29
Superar barreras	30

Servicios de Comunicación Rural y Agricultura Familiar - Onda Rural

Resultados de Consulta

Contexto

Sobre la Agricultura Familiar y los Servicios de Comunicación Rural

Los agricultores familiares son fundamentales para hacer que los sistemas agroalimentarios sean más inclusivos, sostenibles, resilientes y eficientes, no solo porque la agricultura familiar emplee al 30% de la población mundial y produzca más del 80% de los alimentos a nivel mundial en términos de valor (FAO, 2014a), sino también por la responsabilidad que tienen los agricultores familiares con respecto a la biodiversidad, los territorios y el patrimonio cultural. (FAO Agricultura Familiar - NOTA DE ORIENTACIÓN JURÍDICA 8 MARZO 2022).

Según la definición práctica de la FAO, la agricultura familiar es una forma de organizar la producción agropecuaria, forestal, pesquera, pastoril y acuícola en la cual la administración y explotación están a cargo de una familia y dependen principalmente del trabajo de sus miembros, tanto mujeres como hombres. La familia y la explotación están relacionadas entre sí, evolucionan conjuntamente y combinan funciones económicas, ambientales, sociales y culturales. El término “agricultores familiares” incluye a los agricultores de montaña, los pescadores artesanales, los pastores y los habitantes de los bosques, y las explotaciones familiares pueden incluir miembros de varias generaciones que administran la explotación y trabajan en ella (FAO, 2013).

En este contexto el Pilar 4 del Plan de Acción Global del Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar (DAF), en las medidas indicativas 4.4.1 dice: “Evaluar

tendencias, necesidades y prioridades para promover el acceso a servicios rurales inclusivos de información y comunicación (medios de comunicación, canales, contenidos, etc.) en el contexto de las políticas y programas de agricultura familiar, en particular mediante un diálogo sobre políticas en el que participen organizaciones de agricultura familiar”.

La Comunicación para el Desarrollo (CpD) es la instancia idónea para implementar dicha medida y otras donde la participación y la inclusión de los agricultores familiares es imperativa para su desarrollo y contribución a la seguridad alimentaria y al desarrollo humano. La CpD se basa en la premisa de que el desarrollo sostenible, el desarrollo económico y el cambio social no pueden alcanzarse sin la participación consciente y activa de los actores en todas las etapas de un proceso de desarrollo. La CpD combina una variedad de métodos participativos y medios de comunicación — de la radio comunitaria al vídeo y las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) modernas — para garantizar un acceso más equitativo a la información, al intercambio de conocimientos e incluso a la toma de decisiones por los agricultores y las comunidades rurales.

Hoy más que nunca, existe la necesidad de incorporar la comunicación participativa y el acceso y uso de los medios como parte de las políticas y programas nacionales para garantizar servicios de comunicación dedicados para la población rural.

Esto también requiere nuevos compromisos políticos y financieros por parte de las instituciones de desarrollo y los gobiernos, así como un diálogo sobre políticas con organizaciones de productores y pueblos indígenas, representantes de mujeres y jóvenes, y el sector privado. Para ser eficaz, la integración de las actividades de CpD debe basarse en evidencia sólida, investigación de comunicación y compromiso político. Debe enmarcarse en políticas sectoriales y aprovechar procesos internacionales como el Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar (2019-2028) y los ODS. (A Changing World: FAO Efforts in Communication for Rural Development – Silvia Balit, Mario Acunzo, 2019)

La definición de Servicios de Comunicación Rural (SCR), entendidos como un bien público, proporciona un marco para promover el diálogo de políticas, la inclusión social,

la toma de decisiones participativa, la apropiación de las TIC por parte de la población rural y el fortalecimiento de los vínculos entre instituciones rurales, organizaciones de agricultores y comunidades. Se necesitan enfoques basados en evidencia para orientar el diseño de SCR junto con el desarrollo de capacidades, iniciativas de promoción y asociaciones entre universidades, centros de investigación, medios comunitarios y organizaciones de la sociedad civil, especialmente en el Sur Global. (A Changing World: FAO Efforts in Communication for Rural Development – Silvia Balit, Mario Acunzo, 2019)

En este contexto se ha realizado entre el 17 de diciembre de, 2021 y el 31 de enero de 2022 una consulta regional sobre los servicios de comunicación rural y el acceso y uso de TIC en el ámbito de la agricultura familiar, sus organizaciones (organizaciones campesinas y de agricultores familiares) y organizaciones e instituciones cuyo objetivo es el apoyo al sector rural (organizaciones que acompañan procesos de agricultura familiar o de comunicación rural: instituciones gubernamentales, academia, sector social, sector privado, y otros).

Objetivo de la consulta

Recolectar información de experiencias en la implementación y uso de servicios de comunicación rural en procesos de agricultura familiar

¿A quién estuvo dirigida?

La consulta se dirigió a dos tipos de organizaciones:

- Organizaciones campesinas y de agricultores familiares
- Organizaciones que acompañan procesos de agricultura familiar o de comunicación rural, de gobierno, academia, sector social, sector privado, u otro.

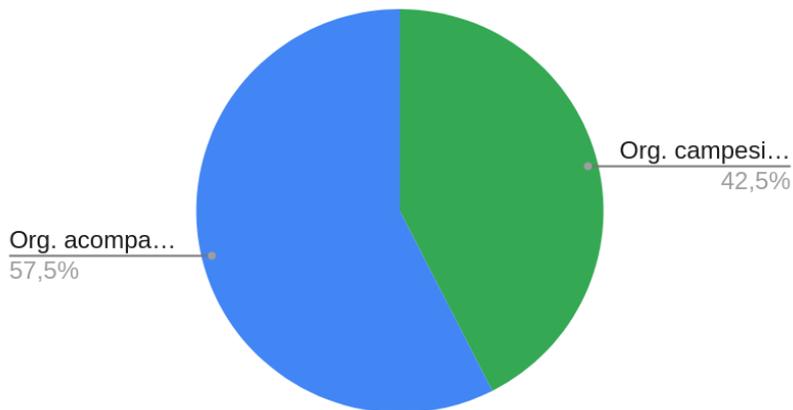
Se elaboraron dos formularios con preguntas similares, pero adaptadas a los distintos tipos de organizaciones identificadas.

Resultados de la consulta

Organizaciones participantes

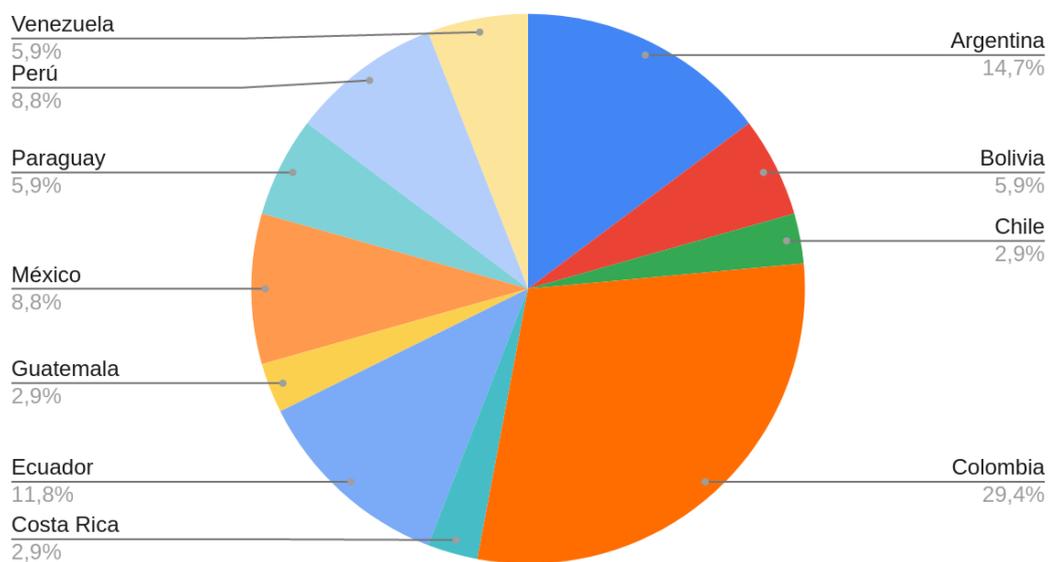
Se recibieron en total 80 respuestas, 34 de ellas en la encuesta de organizaciones campesinas y de agricultores familiares, 46 de organizaciones acompañantes.

Encuesta SCR y AF



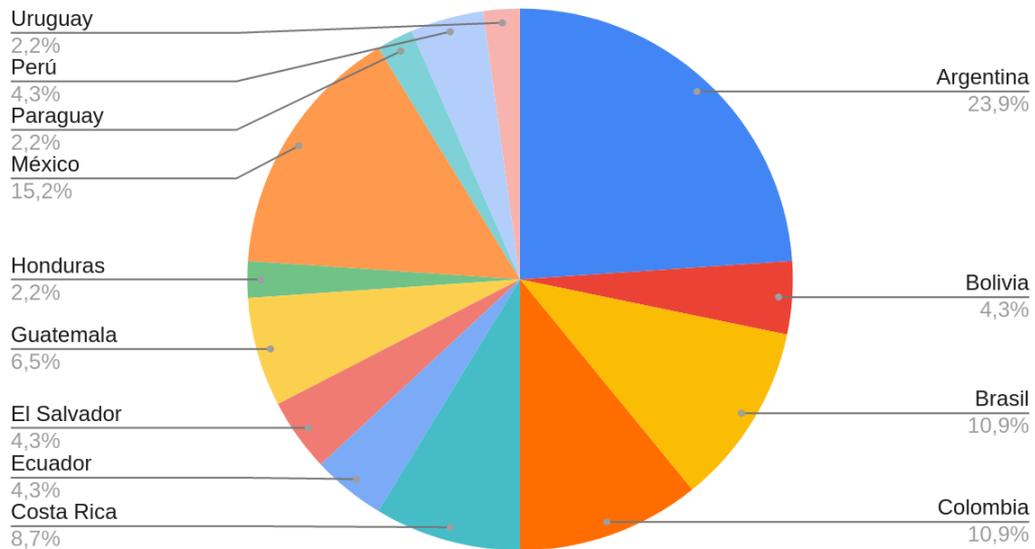
Organizaciones participantes por país

Org. campesinas por país



Se recibieron respuestas de organizaciones campesinas y de agricultura familiar de 11 países, la mayoría de ellas de Colombia, seguido por Argentina y Ecuador.

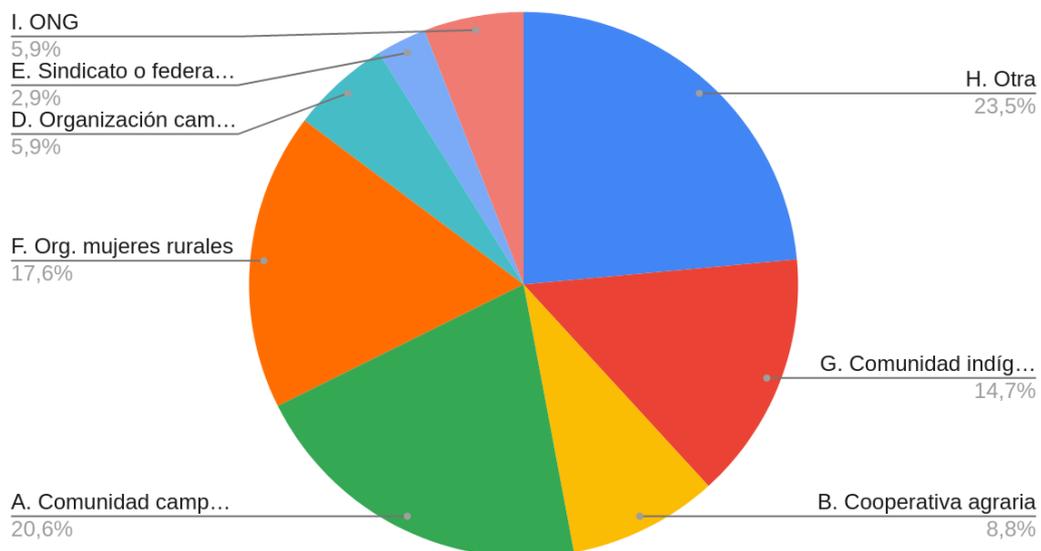
Org. acompañantes por país



Las organizaciones acompañantes que respondieron a la encuesta pertenecen a 13 países, en su mayoría a Argentina, México, Brasil y Colombia.

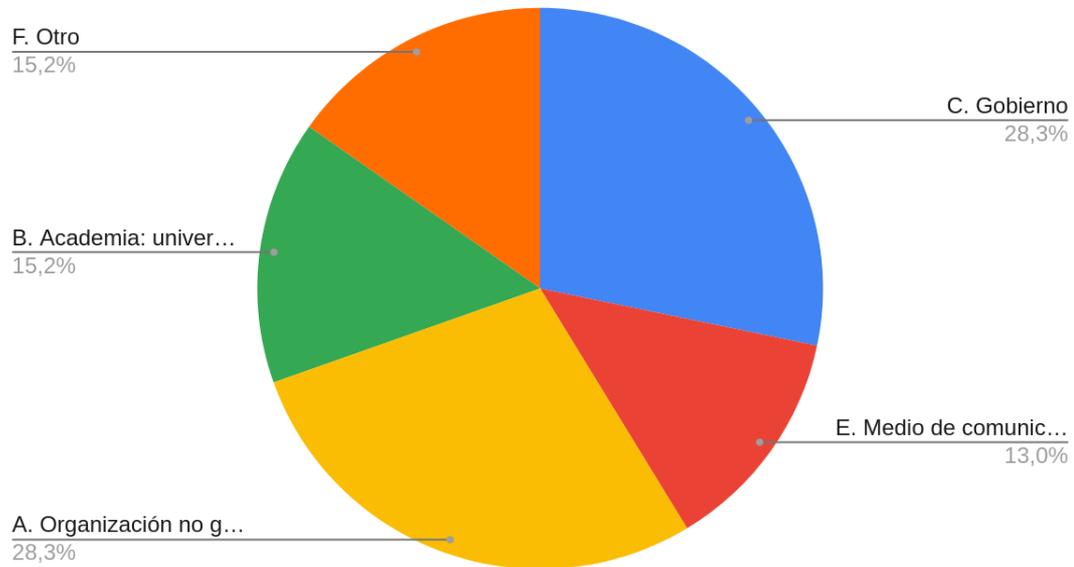
Tipo de organización

Tipo de organización campesina



Las organizaciones campesinas participantes son principalmente comunidades campesinas, organizaciones de mujeres rurales, comunidades indígenas, cooperativas agrarias.

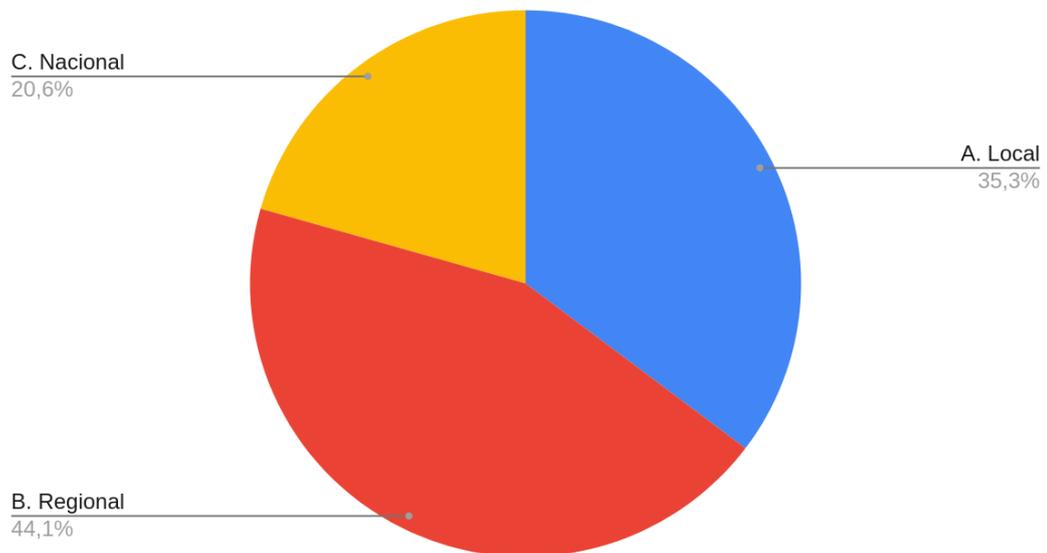
Tipo de organizaciones acompañantes



Las organizaciones acompañantes fueron principalmente de gobierno y organizaciones no gubernamentales. Ninguna organización del sector privado participó.

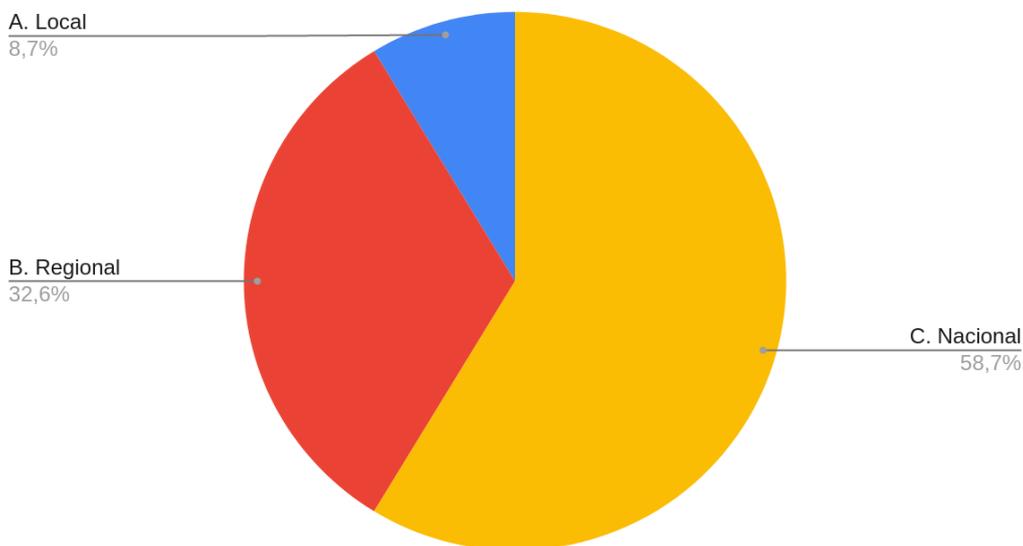
Cobertura

Cobertura , organizaciones campesinas



Las organizaciones campesinas tienen principalmente cobertura regional, seguida por local y finalmente nacional

Cobertura organizaciones acompañantes



Las organizaciones acompañantes son principalmente de cobertura nacional y en segunda instancia regional.

Experiencias

Al identificar las experiencias de SCR entre las **organizaciones campesinas** participantes en la consulta, se encontraron distintas aproximaciones. Algunas están relacionadas con creación de contenidos de audio y video para memoria y difusión, otras con el establecimiento de medios propios como radio, intranet, e internet comunitaria, a través de procesos de construcción colaborativa, en otros casos se hace uso de redes sociales y portales web informativos para compartir información de internet. También se presentaron organizaciones que, si bien reportan el uso de TIC como grupos de chat, telefonía móvil, u otra, no cuenta con plataformas o medios propios de difusión.

Entre las experiencias relacionadas con redes comunitarias de comunicaciones se encuentra, Jxah Wejxia CaSil en el Cauca, Colombia una red de internet autogestionada y la experiencia de Trabajadoras Unidas por la Tierra, en Córdoba Argentina que están trabajando en el establecimiento de su red. También se encuentra el colectivo Carabobo

Libre de Venezuela, que realiza activismo en torno al software libre, la recuperación de dispositivos y la implementación de infraestructura propia.

También hay organizaciones vinculadas a procesos de radio y/o televisión comunitaria. Una de ellas es COSHIKOX, el Consejo Shipibo Konibo Xetebo de Perú, que cuenta con el proyecto Radio y TV shipibo Digital mediante el cual realiza videos y transmisiones en vivo. También la Red de Radios Comunitarias Apachita, de Bolivia, que además tiene un canal de Facebook donde comparte noticias e información sobre temas de producción y cultura.

Otras radios comunitarias, como San Miguel Estereo Chijolom de Guatemala, y Ji'tontik de México aprovechan sus recursos para compartir prácticas de producción y cosecha, así como para el envío de alertas.

Las organizaciones participantes tienen distinta presencia en los medios digitales, algunas a través de redes sociales como Instagram, Facebook, Twitter, en donde comparten prácticas locales, novedades, experiencias e información de otras organizaciones aliadas. Entre ellas se presentan algunas con alta actividad en redes como la Asociación de Silvicultores de la Sierra Zongolica (México) y la Organización de mujeres guardianas de la montaña de Tolima (Colombia).

Otras organizaciones cuentan con sus propias páginas web, principalmente organizaciones establecidas, y en sus páginas se encuentra información misional, de proyectos y de contacto.

Algunas de las organizaciones participantes reportan que no cuentan con redes sociales u otros medios propios de comunicación propios, aunque utilizan los medios a la mano - radio, telefonía, internet, video - para tener información del mercado, ver prácticas productivas, entre otras.

Una de las organizaciones indica que no cuenta con plataformas digitales y su comunicación la realiza a través de un parlante o sirena.

Entre las **organizaciones acompañantes** se identifican varias experiencias, principalmente de organizaciones no gubernamentales, medios de comunicación, academia y gobierno. Muchas de ellas están relacionadas con radio y producción audiovisual, tanto en formación como en producción e intercambios de experiencia y contenidos. Otras organizaciones apoyan procesos de conectividad e infraestructura de telecomunicaciones, y algunas se enfocan en formación, investigación o asesoría en políticas públicas.

La radio comunitaria sigue siendo un medio estratégico para fortalecer los procesos de las familias campesinas en distintos países.

La Fundación ERPE Escuelas Radiofónicas Populares del *Ecuador* fomenta la producción orgánica en unidades productivas de las comunidades de Riobamba, Guano y Colta.

Distintas radios comunitarias difunden los conocimientos agrícolas y culturales de las comunidades a través de programas, spots y campañas radiofónicas, sobre seguridad alimentaria, agricultura, salud, defensa del territorio, economía social y solidaria. Este es el caso de Radio Tsinaka y Radio Tosepan Limakxstum en la Sierra Nororiental de Puebla, y Radio Huayacocotla de Veracruz, en México.

También radios con mayor participación en entornos urbanos, transmiten los contenidos generados por las radios comunitarias, como el caso de Radio Fe Latina en Argentina.

Se destaca también la importancia de las redes de radios comunitarias que articulan y ayudan a fortalecer los procesos, como el Instituto Radiofónico Fe y Alegría de Bolivia que tiene 75 radios aliadas, o el Patronato Pro escuela Preparatoria que ha impulsado la creación de una pequeña red de 3 radios comunitarias en el Istmo de Tehuantepec en México.

Algunas instituciones de gobierno también reconocen el papel de la radio en el fortalecimiento de la agricultura familiar. La Secretaría de Agricultura Familiar de Salta

en Argentina, acompaña a las organizaciones en su solicitud de licencias de radio y la dirección de extensión agraria del Ministerio de Agricultura y Ganadería del Paraguay aprovecha la radio como medio de difusión de sus actividades.

En cuanto a la producción y difusión de audiovisuales, se destaca la experiencia de la Colectiva de Comunicaciones Montes de María, en Colombia, que realiza un festival de cine anual y fortalece redes de memoria y comunicación en territorios con jóvenes y mujeres que se forman y convierten en comunicadores del territorio para trabajar temas de derechos humanos, Construcción de Paz, acceso la tierra, entre otros.

Por otro lado, el IICA cuenta en Argentina con un programa de televisión en temáticas rurales.

También las organizaciones usan redes sociales para difundir textos, imágenes y videos relacionados con actividades impulsadas por las organizaciones. Este es el caso de Fundesyram¹ de El Salvador, que además cuenta con una página web donde comparte cartillas, videos y otros materiales relacionados con agroecología, producción, plantas medicinales, entre otras.

Se destacan por otro lado las iniciativas de implementación de infraestructura de telecomunicaciones con modelos alternativos que buscan una mayor participación de las comunidades en los procesos de implementación y mantenimiento de las redes.

Uno de los casos es el de Telecomunicaciones Indígenas Comunitarias TIC AC, que acompaña proyectos de telefonía móvil en comunidades indígenas principalmente de Oaxaca en México, que se benefician de una política pública que permite a comunidades indígenas acceder a frecuencias de telefonía móvil de uso social. Esta política fue resultado de una larga discusión entre comunidades, organizaciones aliadas y el gobierno mexicano.

¹ <https://www.facebook.com/Fundesyram/> <https://fundesyram.info>

También The Invisible Thread TINTA, se encuentra acompañando procesos de internet e intranet comunitarias en el norte de Guatemala y organizaciones como Altermundi, en Argentina, Redes AC en México, Colnodo en Colombia, llevan un largo periodo acompañando procesos de redes comunitarias de comunicaciones en zonas rurales de sus países.

Otra de las experiencias compartidas en cuanto a conectividad es la del proyecto NAPO, impulsado por la Pontificia Universidad Católica del Perú, que ha implementado infraestructura de telefonía móvil en la cuenca del río Napo.

Existen además en este contexto, iniciativas como el proyecto LOCNET de la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones APC, que promueve el desarrollo de relaciones entre organizaciones que apoyan a comunidades rurales de Latinoamérica para el despliegue de su propia infraestructura de comunicaciones.

Otras experiencias compartidas en la consulta están relacionadas con formación y procesos participativos de comunicación y apropiación tecnológica.

Kinoki media, es un colectivo de comunicación que actualmente desarrolla un proceso de formación de 300 productores agroecológicos en México para la apropiación de TIC. En El Salvador, la Asociación de Radiodifusión Participativa ARPAS, brinda procesos de formación en planes de comunicación, capacidades y herramientas para radio y uso de herramientas tecnológicas.

En Brasil, la Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuaria EMBRAPA, entidad de gobierno vinculada al Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento promueve redes de agricultores que actúan como comunicadores locales.

Redes AC impulsa, junto con la Unión Internacional de Telecomunicaciones UIT, un diplomado para la formación de técnicos y promotores indígenas y comunitarios que se desarrolla anualmente desde 2019 con la participación de personas de distintos países de Latinoamérica.

Algunas organizaciones tienen iniciativas en distintos ámbitos: radio, realización audiovisual, conectividad, formación. Es el caso de Radio Tosepan Limakxtum de México, que como parte de la Unión de Cooperativas Tosepan adelanta y promueve en la zona Nororiental de Puebla proyectos de radio comunitaria, intranet e internet comunitario. También impulsa un Operador Móvil Virtual social llamado Wiki Katat, que para su operación utiliza infraestructura de la red compartida Altán y además estudia la viabilidad de una red de telefonía celular propia para zonas sin cobertura. Estos procesos se realizan en el marco de una estrategia de comunicación en la que se destacan los valores, cultura y lengua de los pueblos que conforman la cooperativa e incluyen procesos de acompañamiento a las comunidades para la apropiación y capacitación en TIC.

Varias de las organizaciones participantes acompañan y participan en procesos de revisión y discusión de políticas públicas relacionadas con producción de contenidos, conectividad, radio, entre ellas la Mesa de Comunicaciones de Salta y Jujuy, así como Altermundi en Argentina.

A partir de estas discusiones, en Argentina se ha implementado el programa Roberto Arias, que dispone de financiamiento para que las comunidades puedan implementar redes comunitarias de comunicaciones. Este es un programa que aún encuentra retos para que las organizaciones rurales puedan lograr aplicar y acceder al fondo, sin embargo, es un gran avance con respecto a otros países, al considerar a las propias comunidades como actores activos en la implementación de infraestructura y servicios de comunicación.

El Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria INTA de Argentina comparte en la consulta que recientemente, junto con ENACOM, lanzaron un informe sobre conectividad a internet, en el que se revela que el 77,6% de los parajes rurales que

tienen como tipo productivo exclusivo la agricultura familiar, no tiene acceso a conectividad ².

Algo que se debe mencionar, es que en el marco de la consulta cada experiencia tiene matices diferentes, adaptándose a la diversidad del contexto, mostrando como los SCR no responden a patrones rígidos y estrictos, sino que se adaptan a los territorios.

En varias de las organizaciones de gobierno participantes, de distintos países, se resalta la importancia de avanzar en el reconocimiento del valor de los SCR y su enfoque participativo.

Conclusiones de la consulta

Entre los resultados de la consulta se encuentra que el servicio de comunicación más usados por las organizaciones campesinas es la telefonía móvil, seguido por internet y la radio. Por su parte las organizaciones acompañantes encuestadas reportan un mayor uso de la radio, y luego de la telefonía móvil y el video.

Esto puede deberse a la escasa cobertura de redes de datos en las zonas rurales, lo que hace que para las organizaciones sea más accesible el uso de telefonía móvil. En cuanto a la radio, varias de las organizaciones acompañantes hacen o acompañan procesos de radio, aunque estos no siempre están conectados con los procesos de agricultura familiar en las comunidades.

En cuanto a las aplicaciones, las redes sociales se expresan como las más usadas tanto por organizaciones campesinas como por las organizaciones acompañantes, seguidas por las aplicaciones de chat; el audio y el video, así como los mensajes de texto, también son utilizados. Llama la atención que mientras que el 15% de las organizaciones acompañantes usan plataformas de comercio electrónico, sólo el 3% de las organizaciones campesinas lo hacen.

² <https://inta.gob.ar/noticias/conectividad-a-internet-una-cuenta-pendiente-para-los-parajes-rurales>

Estos servicios y aplicaciones, son usados por las organizaciones campesinas para compartir y conocer principalmente prácticas de producción, cosecha y postcosecha, así como recibir asistencia técnica y formación, además de relacionarse con otros grupos. Las organizaciones acompañantes las usan con los mismos fines, pero destacan la formación.

Como barreras principales se identifican la falta de infraestructura, de acceso a dispositivos y la necesidad de alfabetización digital. También se destaca los altos costos de los planes de conectividad. Esta identificación del acceso como la principal barrera puede deberse a que existe una alta dependencia de terceros para la implementación de infraestructura. Las dificultades para lograr una mayor autonomía tecnológica por costos, conocimiento, o dificultad de acceso a recursos, como el espectro, deriva en una barrera importante de acceso a los servicios.

Como principales brechas para proveer SCR las organizaciones señalan principalmente los recursos financieros y los problemas de conectividad. Seguido por la dificultad para llegar a los campesinos a través de las TIC y la falta de personas capacitadas en temas de comunicación y TIC. Como fortalezas se destacan el enfoque participativo y el conocimiento de los problemas del territorio.

Como principal prioridad para mejorar la eficacia de los SCR se identificó el desarrollo de las capacidades de las organizaciones para proveer SCR. En segundo lugar, las organizaciones campesinas identificaron el mejoramiento de la disponibilidad de recursos financieros e infraestructura. Para las organizaciones acompañantes otra de las prioridades fue la integración de TIC en política agrícola.

Para superar las barreras se destaca la necesidad de contar con recursos financieros y conformar alianzas y coordinación.

La Comunicación que soñamos

En la encuesta de organizaciones campesinas se incluyó una pregunta abierta, sobre cuál es la comunicación que sueñan para su organización.

Las respuestas fueron variadas, varias de ellas centradas en contar con medios propios tanto de radio, como redes de internet e intranet.

“Contaría con medios propios capaces de tomar los temas que preocupan y ocupan a la comunidad, siempre distantes de la agenda que manejan los medios hegemónicos. Tendríamos internet, radios comunitarias, impresión de semanarios gratuitos y data center, y los encargados del sostenimiento de esos medios serían trabajadores de comunicación de la organización.”

En otros casos el sueño está relacionado con realizar procesos de formación para las comunidades, tanto en TIC como en temas de agricultura familiar.

Las organizaciones además identificaron las características esperadas para esta comunicación: participativa, colaborativa, horizontal, que integre y facilite la articulación entre regiones, que respete la cultura y genere confianza, que sea transparente, autónoma, incluyente. Una palabra muy usada fue la fluidez, que sea actual y precisa. También se destacó la importancia de que sea en lengua local y con equidad de género.

“La comunicación que proponemos es integradora, con participación de los campesinos desde sus territorios y con posibilidad de articular a otras regiones”

“Una red regional de radios comunitarias e intranets que faciliten el acceso a la información y sea administrada por jóvenes originarios de las comunidades que puedan promover en su idioma original este tipo de servicios.”

En cuanto a la agricultura familiar las organizaciones esperan que la comunicación se use para la investigación, la venta de productos, fomentar las capacidades de las organizaciones, facilitar la integración y creación de redes.

Las organizaciones acompañantes también hicieron comentarios sobre los procesos de comunicación que acompañan.

Algunas de las personas participantes expresaron su preocupación por lograr una comprensión más clara de lo que significa la comunicación participativa y comunitaria e incluso la agricultura familiar en las organizaciones.

“A comunicação participativa e com enfoque de interação social precisa ser incluída ...”.

Otro de los temas a destacar es la necesidad de apoyo a los procesos que ya adelantan las personas y comunidades, sobre esto se menciona

“Diferentes personas se ponen en la tarea de construir procesos de formación a nivel local, consiguiendo presupuestos nacionales e internacionales. Puede ser interesante apoyar estos procesos.”

“No solo es cuestión de acceso a recursos, es también el tejido de herramientas, estrategias, capacidades, complementariedades. lo que siempre pasa con la agricultura familiar es que cuando los privados no quieren facilitarle sus derechos, se abre la oportunidad "participativa" para que lo hagan solos y solas. Si es una elección la autogestión es una cosa, la otra es que siempre sea la única opción ante la desigualdad”

En este sentido también se menciona que aun cuando en algunos países existen políticas públicas que apoyan los procesos comunitarios para la implementación de SCR, aún hay barreras técnicas, de conocimiento y de tiempo, que hace que el acceso a estos fondos sea difícil para las comunidades:

“En nuestro país está disponible un financiamiento para redes de internet comunitarias, el programa Roberto Arias. Cubre todo. Aplicar es mucho esfuerzo y tiempo, también es preciso conocimiento previo pese a que incluye formación. Las organizaciones rurales se ven con la dificultad de usar su tiempo de producción para aplicar a un proyecto que no saben si será aprobado, ni cuando se hace efectivo. Viviendo al día con su economía, muchas veces esto no es posible. A veces se resuelve con articulación, acompañamiento y búsqueda de financiamiento para eso. Otro problema es la cantidad de acciones en paralelo y luchas que deben sostener las organizaciones rurales. La precarización y desigualdad respecto del acceso a derechos y recursos básicos los hace elegir entre recursos vitales inmediatos y la telecomunicación. O, mejor dicho, no les permite avanzar con proyectos por fuera del sostenimiento inmediato de la vida de los pobladores.”

También se expresa la necesidad, de que no solo se trabajen políticas nacionales, sino que los gobiernos municipales promuevan el uso de SCR para la agricultura. Además, se destaca la importancia de partir desde el contexto de las comunidades y de su participación activa en el desarrollo de sus servicios de comunicación rural.

“Los servicios de comunicación rural son muy diversos y dependen de las necesidades, contexto, oportunidades y sueños de cada comunidad. ... Ningún proceso es igual y consideramos que son las comunidades los actores principales, que van desarrollando las actividades de formación, investigación, implementación que se fortalecen a través de redes de apoyo con otras comunidades y con expertos de otras organizaciones. “

“Es muy importante partir de las necesidades de las comunidades, de la realidad de sus contextos locales y también tener en cuenta los medios que usan para comunicarse localmente aun sin tener internet, dispositivos electrónicos o energía eléctrica. “

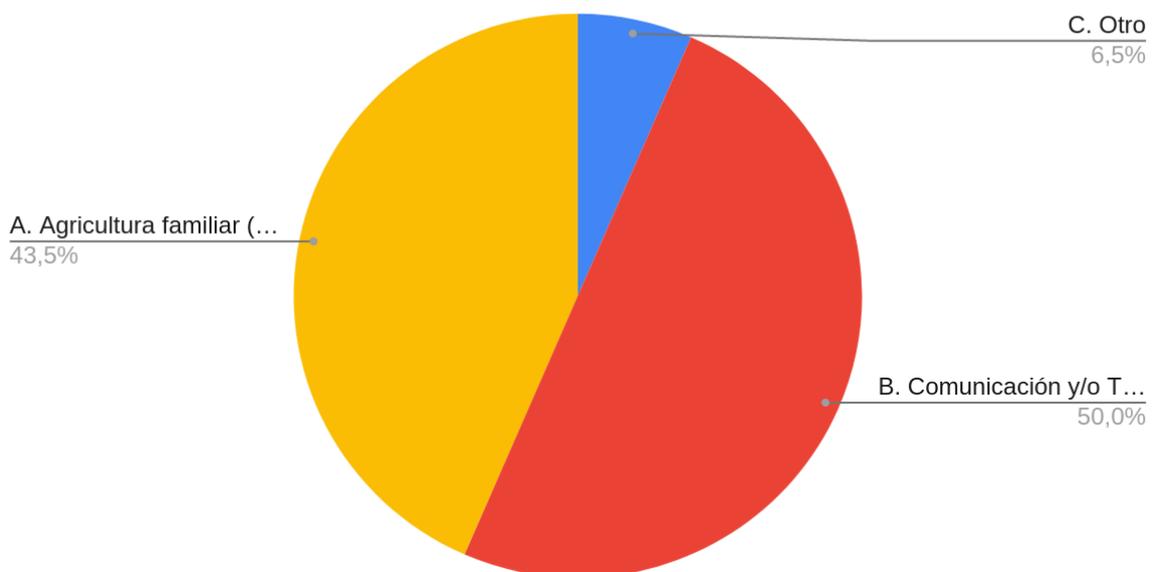
La falta de conectividad es una preocupación constante para muchas de las organizaciones acompañantes, y se expresa también en la reflexión abierta. Sin embargo, en algunos casos esta no se ve como un proceso ligado a la apropiación, sino como un proceso desconectado donde después de llevar conectividad, se capacita y luego se llevan servicios. No se ve como un proceso de creatividad constante, donde las comunidades participan y apropian desde su propia reflexión de necesidades, usos y sueños.

Respuestas detalladas

Caracterización de las organizaciones participantes

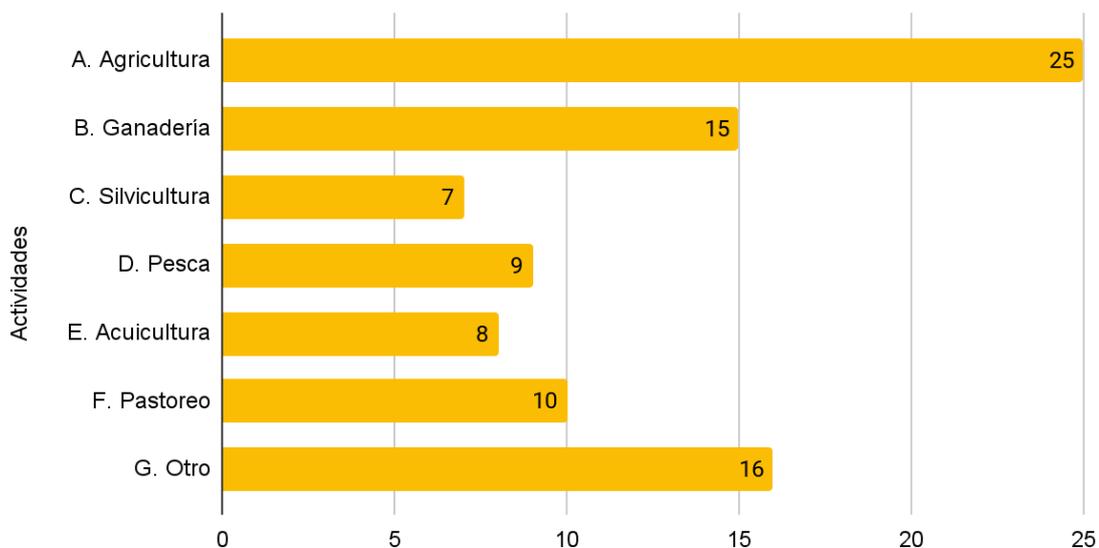
Para las organizaciones acompañantes, se hizo la pregunta sobre la temática con la que se siente más identificado, obteniendo que el 43.5% lo hacen con la agricultura familiar y el 50% con la comunicación y las tecnologías de información y comunicación.

¿Cuál es el propósito con que identifica más a su organización?



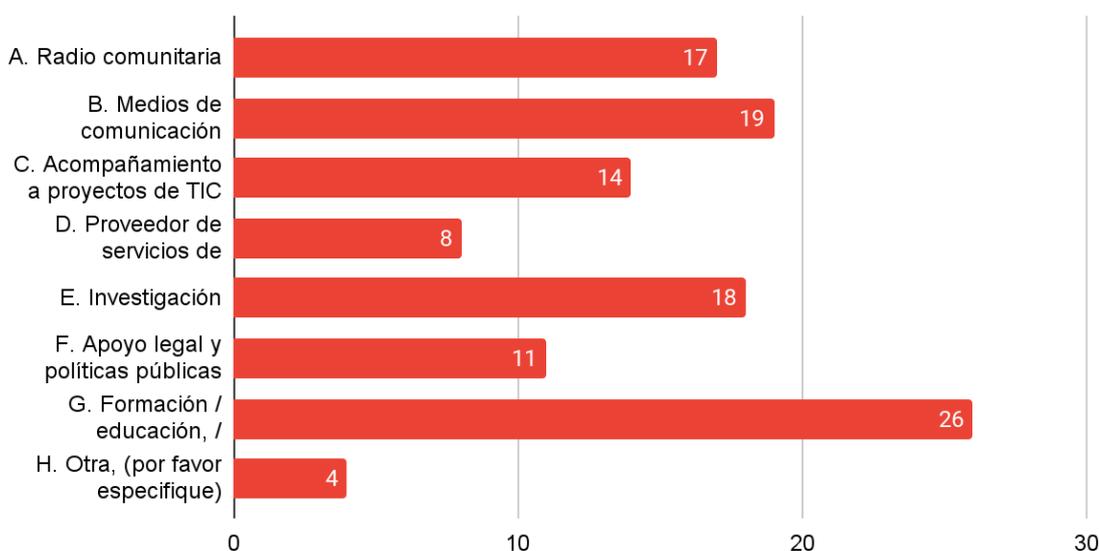
De las organizaciones acompañantes que se identifican con agricultura familiar la mayoría trabajan en agricultura, ganadería y pesca. Varias de ellas señalan otras actividades como la educación, investigación, organización, agroecología, acceso a servicios básicos, entre otras.

Si su organización está relacionada con agricultura familiar, ¿en qué tipo de actividades se enfocan?



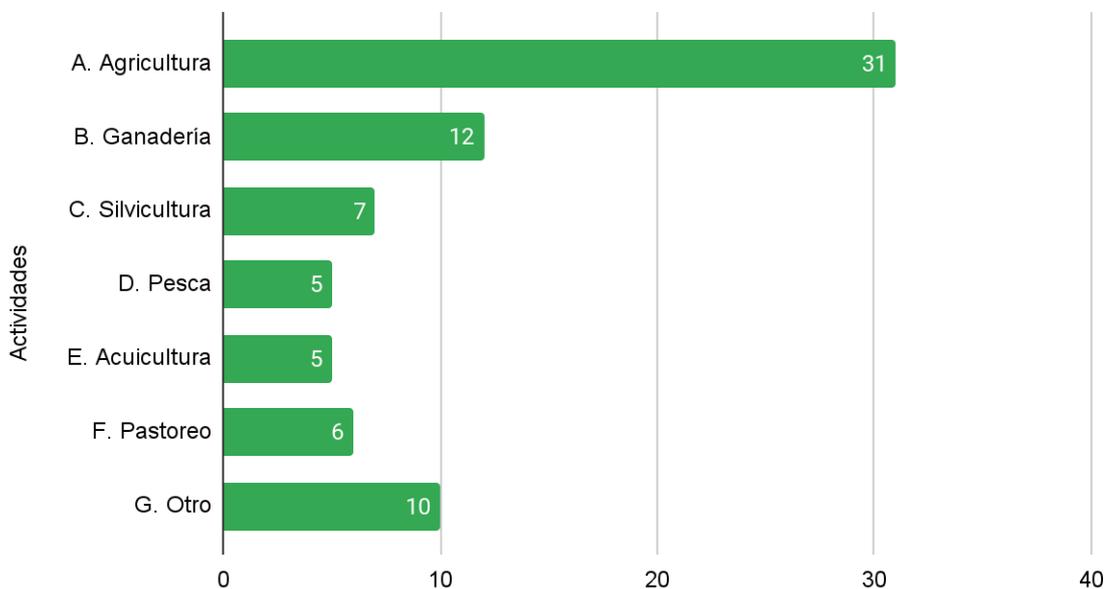
Las organizaciones acompañantes que identifican su actividad con TIC, realizan actividades principalmente de formación, medios de comunicación, investigación y radio comunitaria. Además, participan en el acompañamiento de otros proyectos de TIC.

Si su organización está relacionada con la comunicación y/o TIC, ¿en qué tipo de actividad se desempeña?



Las organizaciones campesinas o de agricultura familiar, se desempeñan principalmente en agricultura, ganadería y silvicultura. Entre otras actividades se encuentra la comunicación y las TIC, apicultura, artesanías, huertas caseras, agroforestería, derechos humanos, entre otros.

¿En qué tipo de actividades se desempeña?

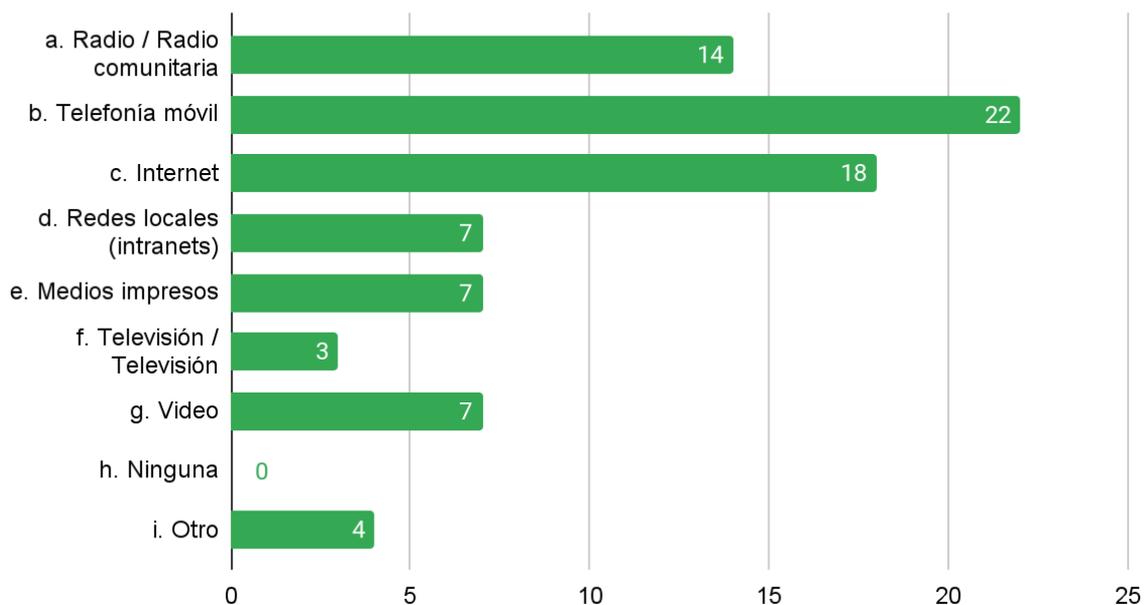


Servicios de Comunicación Rural

En cuanto al uso de los servicios de comunicación rural, se realizaron dos preguntas dirigidas a los tipos de organizaciones encuestadas.

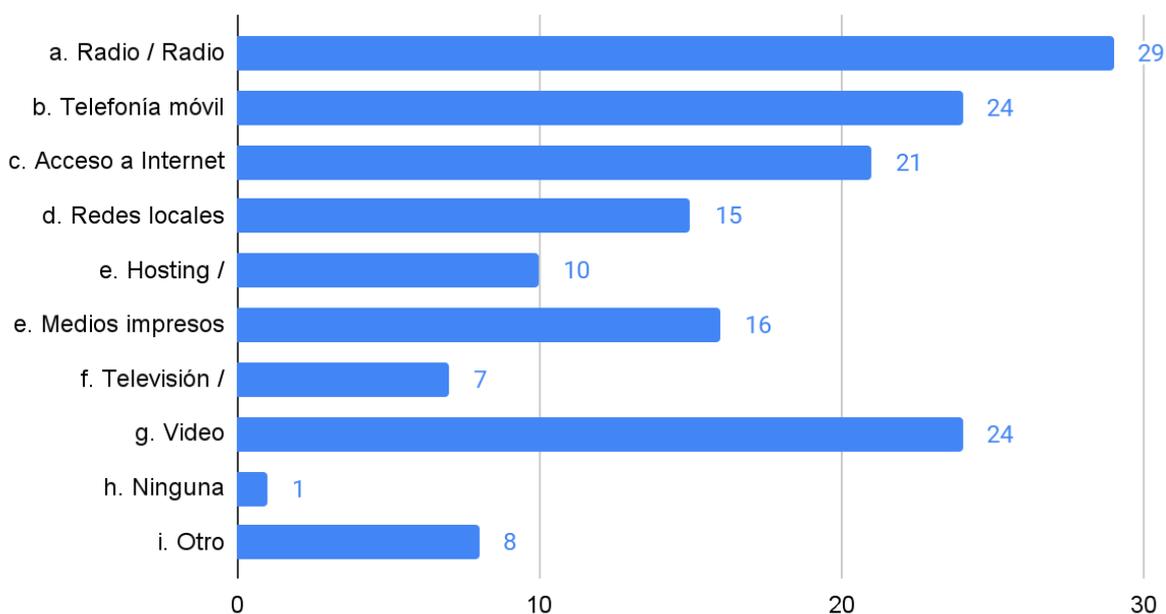
La respuesta de las organizaciones campesinas a la pregunta *¿Cuáles de los siguientes tipos de servicios de comunicación usa en los contextos de agricultura familiar? Seleccione uno o más* fue principalmente telefonía móvil, seguida por internet y en tercer lugar la radio y la radio comunitaria. El uso de redes locales, medios impresos y video se hace por algunas de las organizaciones, pero ninguna de ellas reporta no hacer uso de servicios de comunicación rural. Entre otras opciones se señala el uso de altoparlantes, boletines y podcast.

SCR en AF que usan las organizaciones campesinas



La pregunta para Organizaciones acompañantes fue ligeramente diferente e incluyó una respuesta sobre la prestación de servicios de hosting *¿Cuáles de los siguientes tipos de servicios de comunicación se utilizan en los procesos rurales o de agricultura familiar que usted acompaña? Seleccione uno o más.*

SCR en procesos de AF que acompaña



Las organizaciones consultadas señalaron la radio, como el servicio de comunicación más usado, seguido por la telefonía móvil y el video, poniendo en cuarto lugar el acceso a internet. Las redes locales y medios impresos se encuentran a continuación y finalmente la televisión. Además, las organizaciones señalan otros SCR como la comunicación voz a voz, el envío de mensajes a través de notas o de forma oral, festivales de cine, entre otros.

Aplicaciones que se usan en AF

Se preguntó tanto a organizaciones campesinas como organizaciones acompañantes, qué tipo de aplicaciones o plataformas digitales usa en el contexto de agricultura familiar.

Más del 70% de las organizaciones campesinas y las acompañantes, coincidieron en que las aplicaciones más usadas son las Redes Sociales. A continuación, se señalan específicamente las plataformas de chat en ambos casos.

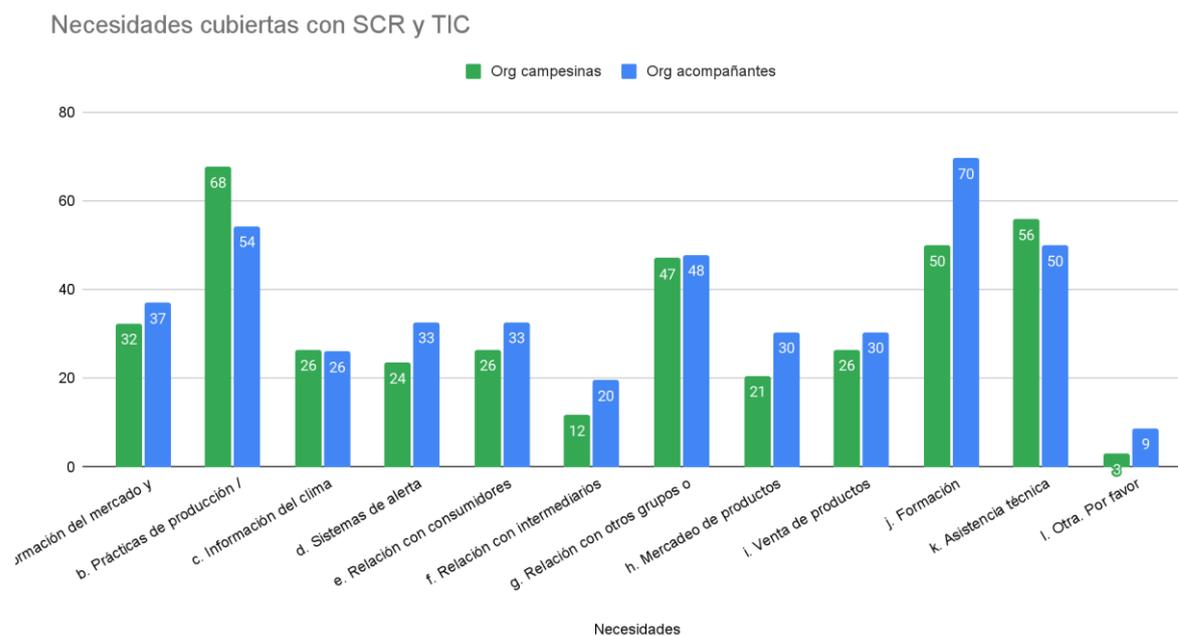
Las organizaciones acompañantes ubican en tercer lugar el audio y video, seguido por las plataformas de aprendizaje y los mensajes de texto. Las organizaciones campesinas reportan un mayor uso de los mensajes de texto seguidos por el audio y video, y portales web informativos.

Las plataformas de comercio electrónico son usadas por el 15% de las organizaciones acompañantes y solo por el 3% de las organizaciones campesinas participantes.

En otras alternativas se encuentran los mensajes de audio pregrabados, aplicaciones, llamadas telefónicas.



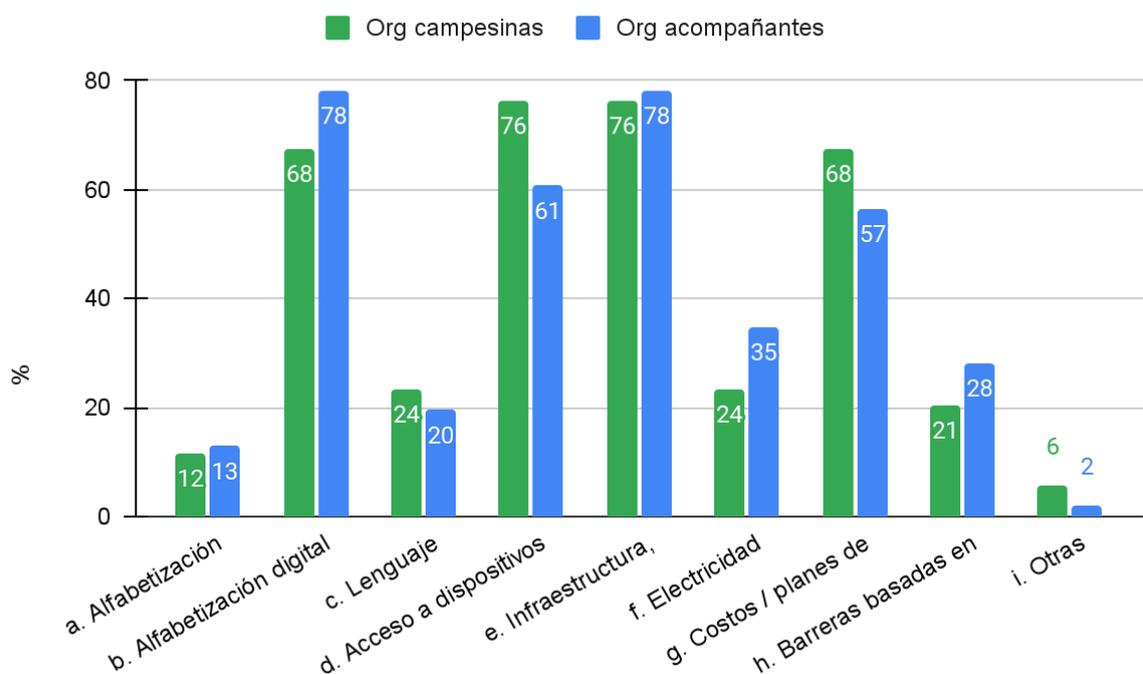
Necesidades que se cubren con SCR y TIC



A la pregunta sobre cuáles son las necesidades que se cubren con los Servicios de Comunicación Rural y tecnologías utilizadas, las organizaciones campesinas respondieron principalmente para prácticas de producción y asistencia técnica.

Mientras que, para las organizaciones acompañantes, la principal necesidad fue la de formación. Se destaca también el uso de los servicios de comunicación para relacionarse con otros grupos o asociaciones de productores y obtener información del mercado. Entre otros usos se destacó la difusión de avisos comunales, y para las organizaciones acompañantes, la difusión de prácticas y saberes locales.

Principales barreras

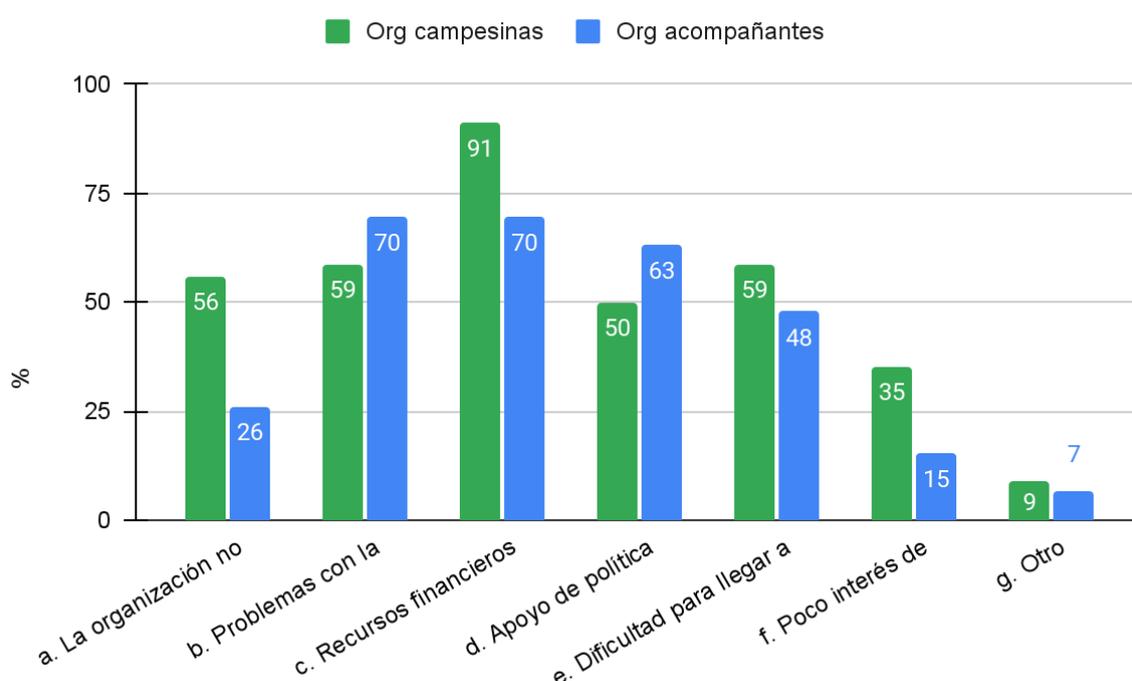


Frente a la pregunta de las principales barreras para aprovechar las TIC y los servicios de comunicación rural, las organizaciones campesinas identificaron en primer lugar el acceso a dispositivos y una infraestructura de conectividad limitada, seguida por la alfabetización digital y los costos de planes de conectividad. Las organizaciones acompañantes, identificaron en primer lugar la alfabetización y la infraestructura, seguidos por el acceso a dispositivos y los costos de los planes.

Se recibieron comentarios sobre la importancia de la asistencia técnica para formar promotoras y promotores en TIC en las comunidades.

Principales brechas

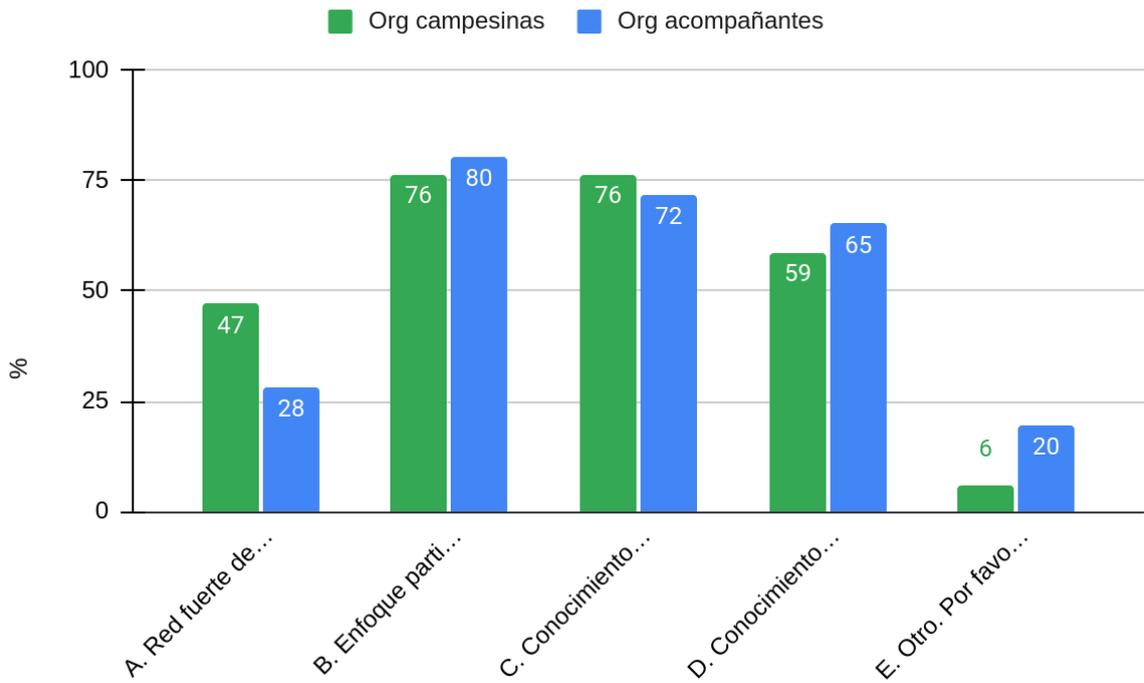
Se consultó con las organizaciones campesinas y acompañantes, cuáles son las principales brechas que enfrenta para proveer SCR a través de TIC. En ambos casos coincidieron en la limitación de recursos financieros, problemas con la infraestructura de comunicaciones y las dificultades para llegar a los agricultores a través de las TIC. Para las organizaciones campesinas, otra brecha importante es la falta de personas capacitadas en comunicación y TIC dentro de la organización, seguida por un apoyo limitado en políticas públicas, que fue señalado en tercer lugar de relevancia por las organizaciones acompañantes.



En otras razones se encuentra la falta de medios de comunicación propios y de apoyo para su impulso por parte de las autoridades.

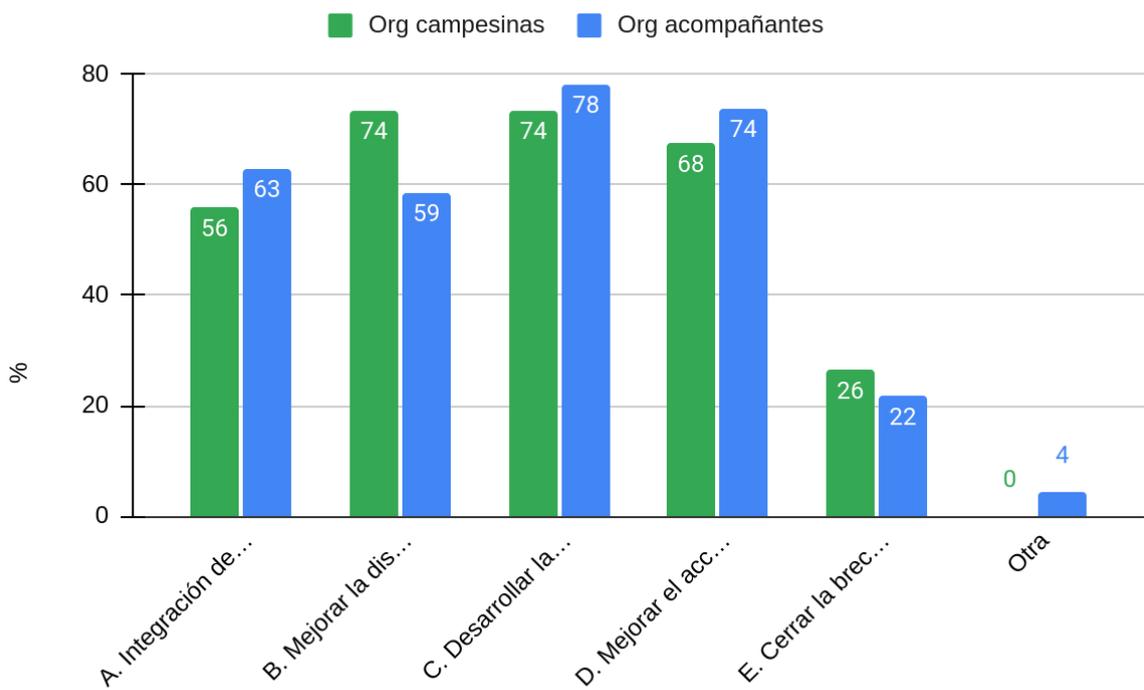
Fortalezas

La principal fortaleza identificada tanto por organizaciones campesinas como por organizaciones acompañantes para usar y proveer, respectivamente, servicios de comunicación rural en el contexto de la agricultura familiar es el Enfoque participativo, seguido por el conocimiento de las problemáticas del territorio y del contexto socioeconómico.



Prioridades

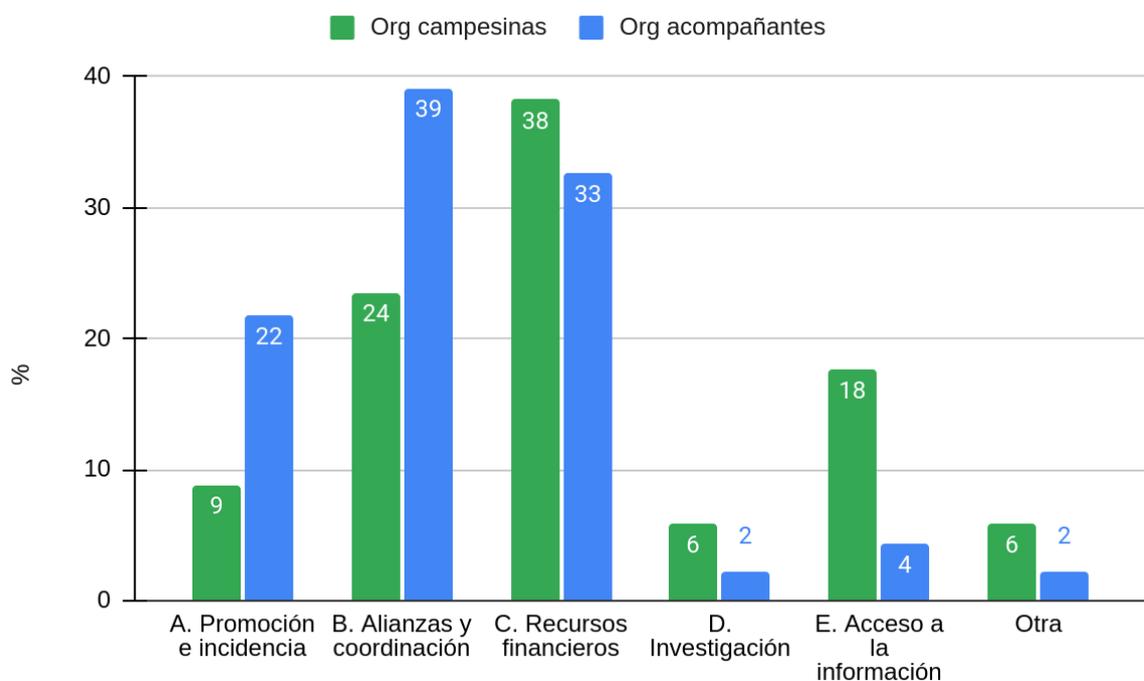
Se preguntó a las organizaciones participantes por las prioridades principales para mejorar la eficacia de los servicios de comunicación rural



Como principal prioridad se identificó desarrollar las capacidades de las organizaciones para proveer SCR. Las organizaciones campesinas identificaron en segundo lugar el mejoramiento de la disponibilidad de recursos financieros e infraestructura y en tercero el acceso a herramientas y dispositivos TIC. Para las organizaciones acompañantes, otra de las prioridades clave identificadas fue la integración de TIC en política agrícola. Algunas organizaciones destacan la importancia de que este desarrollo se realice en el marco de procesos participativos.

Superar barreras

Para superar las barreras y mejorar la sostenibilidad de las actividades de comunicación, las organizaciones tanto campesinas como acompañantes identifican principalmente la necesidad de recursos financieros y la conformación de alianzas y coordinación. Otros de los puntos identificados como relevantes son el acceso a la información y la promoción e incidencia.



En otras opciones, se menciona la necesidad de alfabetización digital.



Decenio de las
Naciones Unidas de la
**AGRICULTURA
FAMILIAR**
2019-2028

La encuesta se realizó
entre diciembre 2021 a enero 2022



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



Redes por la
Diversidad, Equidad
y Sustentabilidad A.C.